

Presentación.
La Arqueología de la Arquitectura
y su creciente generalización.
Algunos problemas de método,
ejecución y organización

Sesión del IV Congreso
de Arqueología Peninsular
Universidade do Algarbe
Faro, 14 a 19 de Septiembre de 2004

JOSÉ IGNACIO MURILLO FRAGERO, LEANDRO SÁNCHEZ ZUFIAURRE

Resumen

Presentación de la sesión dedicada a la Arqueología de la Arquitectura en el IV Congreso de Arqueología Peninsular, celebrado en Faro (Portugal) en septiembre de 2004.

Palabras clave: Gestión del Patrimonio, Investigación, Criterios de Intervención, Arqueología de la Arquitectura.

Abstract

Presentation of the dedicated session to the Archaeology of the Architecture in the IV Congress of Peninsular Archaeology, taken place in Faro (Portugal) in September of 2004.

Key words: Heritage management; Research; Intervention criteria; Building Archaeology.

Los trabajos que a continuación se recogen suponen la contribución de los participantes en la sesión temática de Arqueología de la Arquitectura llevada a cabo dentro del ámbito del IV Congreso de Arqueología Peninsular, celebrado en la Universidade do Algarbe, Faro, el día 17 de Septiembre de 2004¹. Explicaremos brevemente el contexto en el que surgió dicha convocatoria, y los principales planteamientos que la inspiraron.

Con motivo de la implantación y crecimiento de la Arqueología de la Arquitectura en la Península Ibérica, diferentes autores han efectuado síntesis en los últimos años. Una de las primeras reflexiones es la realizada por Caballero Zoreda y Fernández Mier (1997), donde se muestra un panorama en el que estas actividades eran aún insuficientes y se desarrollaban en general enmarcadas en el ámbito de proyectos de investigación, pero que al contar con una base teórica sólida su continuidad podría suponer una correcta y necesaria generalización. Unos años después el panorama había cambiado cuantitativamente, lo que podemos comprobar en el trabajo de J. A. Quirós Castillo (2002), observándose el crecimiento del número de intervenciones, pero en un marco metodológico que aún necesita profundizar su desarrollo. Una de las constataciones que se realiza es que la Arqueología de la Arquitectura no es tan sólo una herramienta, sino un medio idóneo por sí mismo para la generación de un discurso propio y de un conocimiento histórico sólido. En cuanto a las reuniones anteriores a la realizada en Faro, contábamos con las experiencias del Curso *Arqueología de la Arquitectura*, celebrado en Burgos en el año 1996; la sesión dedicada a la disciplina en el V Congreso de Arqueología Medieval Española celebrado en Valladolid en 1999; y el Seminario Internacional de Arqueología de la Arquitectura realizado en Vitoria en 2002, que supone la aparición de la *Revista de Arqueología de la Arquitectura*. Estos antecedentes, sin embargo, no nos permiten aún disponer de unas bases metodológicas uniformes, ni siquiera en cuanto a los criterios de intervención sobre el Patrimonio Edificado. La reunión de Faro surgió de esta premisa y los debates llevados a cabo allí podrán suponer, esperamos, un avance en este sentido.

Los especialistas dedicados al tema, que aumentan cada vez más y que proceden de variadas profesiones y ámbitos geográficos, se encuentran con una serie de problemas que se pusieron en común, planteando así una reunión donde los participantes expusieron los principales aspectos

¹ No se recogen en este número tres contribuciones a la sesión que esperamos se publiquen próximamente.

derivados de su labor en los campos de la metodología, el desarrollo de sus actividades y su organización.

—La **metodología**, centrando la atención en los objetivos, planteamientos y finalidades de la intervención: instrumentos de trabajo, definición de conceptos, etc.

—El **desarrollo** del trabajo, situado entre cuestiones normativas y dificultades prácticas, junto a la relación con otros profesionales (documentación, planimetría, etc.).

—Y la **organización**, desde el ámbito profesional, administrativo, presupuestario, divulgativo o formativo.

Creemos que la convocatoria tuvo el efecto deseado, acudiendo al encuentro especialistas de todo el ámbito peninsular, procedentes de los diferentes terrenos de actuación: la docencia, la investigación y la gestión privada.

Uno de los objetivos era escuchar los resultados de los grupos consolidados o en vías de consolidación, que permitía a nuevos participantes, tanto investigadores como administraciones, conocer los problemas que existen y de qué forma se han intentado solucionar. A su vez era interesante ver cómo se orientaban las nuevas participaciones.

El modelo de gestión más desarrollado vino de la mano de los miembros de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea, que demostraron que la labor de gestión tiene que ir indisolublemente unida a la de investigación, lo que se ve materializado, entre otros aspectos, por medio de la redacción de Tesis Doctorales. El grupo del Instituto de Historia del CSIC, íntimamente relacionado con el anterior, nos muestra una actividad menos implicada en el ámbito de la gestión, producto de un difícil acceso a los órganos que permiten su actuación. Pero sus objetivos son similares al caso anterior, potenciando ciertos aspectos metodológicos y teóricos que se ven materializados por medio de Tesis Doctorales. Intentan desarrollar su actividad en todo el territorio peninsular, destacando en los últimos años su relación con los organismos portugueses.

Sobre este caso dejan constancia los miembros de la Universidade do Minho y los del Instituto Português do Património Arquitectónico, quienes nos dieron a conocer su actividad, destacando cómo se está intentando, desde la institución pública, establecer mecanismos de apoyo en las actuaciones sobre la arquitectura dentro de la perspectiva arqueológica, algo que lamentablemente está aún poco extendido en España.

Y efectivamente no son tan sólo los arqueólogos los encargados de dinamizar y ejecutar estas actividades, como nos demuestran desde la Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica de la Universidad de Sevilla o desde la Universidad Politécnica de Valencia. Existen, afortunadamente, ejemplos de escuelas donde los arquitectos aprenden a analizar los edificios como objetos estratificados para desarro-

llar su actividad frente al edificio a restaurar. De hecho fue un toque de atención ya que en el ámbito docente de la arqueología no existe una implantación generalizada, sino casos aislados como el de la UPV/EHU.

Por otra parte destacó la necesidad de una mayor implantación en determinados ámbitos cronológicos peninsulares, frente a la generalizada actuación sobre el patrimonio medieval y postmedieval. Desde la Universidad Autónoma de Madrid se hizo hincapié en este aspecto, destacando las posibilidades que conlleva su aplicación en la arquitectura de época romana.

Y como cuestión general los diferentes ponentes mostraron reflexiones teóricas y el establecimiento de propuestas interpretativas a partir de su actividad de gestión, destacando las experiencias acumuladas en equipos como los de la Universidad Politécnica de Valencia, el Consorcio de Mérida, la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea o el Instituto de Historia del CSIC, con propuestas de tipo teórico como práctico, tendentes tanto a la obtención de mejores herramientas interpretativas como en la búsqueda de unos criterios de restauración más flexibles pero a la vez respetuosos con las edificaciones históricas.

El resultado de la reunión nos muestra una amplitud geográfica que abarca actualmente toda la península y un ámbito cultural tendente a su aplicación en cualquiera de sus periodos. Quizás esto confiera una imagen dispersa a los trabajos, pero se han generado en un ámbito metodológico común, lo que les aporta un aspecto orgánico y de conjunto.

Trabajos expuestos en la sesión

FONTES, Luis; MACHADO, André; LIMA CARNEIRO, Miguel António; BARROSO CATALÃO, Sofia: Experiencias em Arqueologia de Arquitectura da Unidade de Arqueologia da Universidade do Minho.

RAMALHO, Maria: Os primeiros passos de Arqueologia da Arquitectura no ambito do Instituto Português do Património Arquitectónico.

MILETO, Camilla; VEGAS LÓPEZ-MANZANARES, Fernando: El análisis estratigráfico constructivo y el proyecto de restauración arquitectónica.

FEIJOO MARTÍNEZ, Santiago: Las etapas de obra: ensayo de sistematización.

TABALES, Miguel Ángel; RAMÍREZ DE ARELLANO AGUDO, Antonio: Arqueología y construcción. Una propuesta para la docencia.

GARCÍA GÓMEZ, Ismael; PLATA MONTERO, Alberto; SOLAUN BUSTINZA, José Luis: Ensayo de un modelo de arqueología aplicada al Patrimonio Edificado.

DURÁN CABELLO, Rosalía: Reflexiones sobre la aplicación del método de lectura de paramentos a la arquitectura hispanorromana.

SÁNCHEZ ZUFIAURRE, Leandro: Un método de prospección en Arqueología de la Arquitectura. La arquitectura medieval invisible.

CABALLERO ZOREDA, Luis: Una experiencia en Arqueología de la Arquitectura (CSIC, Madrid).

MURILLO FRAGERO, José Ignacio; UTRERO AGUDO, María de los Ángeles: ¿Existen los hiatos arqueológicos?